

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BET 00/0576	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 01726	Date du dépôt international (jour/mois/année) 21/06/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 12/07/1999
Déposant ELECTRICITE DE FRANCE		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne **les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'**abrégé**,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure **des dessins** à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☒ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1

☐ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

PCT/TR 00/01726

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 H02J7/00

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H02J

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EP0-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 798 839 A (GEN MOTORS CORP) 1 octobre 1997 (1997-10-01) ---	
A	WO 96 12333 A (ACCUMULATEURS FIXES ;PERELLE MICHEL (FR)) 25 avril 1996 (1996-04-25) ---	
A	US 5 773 959 A (TEOFILO VINCENT L ET AL) 30 juin 1998 (1998-06-30) ---	
	-/--	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

12 octobre 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

19/10/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Lampe, S

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	LINDEMARK B: "INDIVIDUAL CELL VOLTAGE EQUALIZERS (ICE) FOR RELIABLE BATTERY PERFORMANCE" PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL TELECOMMUNICATIONS ENERGY CONFERENCE (INTELEC) IEEE, vol. CONF. 13, 1991, pages 196-201, XP000314580 ✓ US, NEW YORK ISBN: 0-87942-670-5 -----	
A	BJÖRK D: "Maintenance of batteries" PROCEEDING OF THE INTERNATIONAL TELECOMMUNICATIONS ENERGY CONFERENCE (INTELEC), 19 - 22 octobre 1986, pages 355-360, XP002133286 ✓ Toronto, Canada -----	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/TR 00/01726

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0798839 ✓ A	01-10-1997	US 5850351 A	15-12-1998
WO 9612333 ✓ A	25-04-1996	FR 2725849 A	19-04-1996
		DE 69510769 D	19-08-1999
		DE 69510769 T	02-03-2000
		EP 0734605 A	02-10-1996
		JP 9507378 T	22-07-1997
		US 5677613 A	14-10-1997
US 5773959 ✓ A	30-06-1998	NONE	

PCT

REC'D 29 AUG 2001

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT


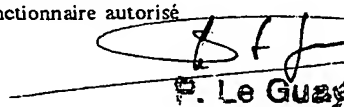

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BET 00/0576	POUR SUITE À DONNER Voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 01726	Date du dépôt international (jour/mois/année) 21/06/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 12/07/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB H02J7/00		
Déposant ELECTRICITE DE FRANCE		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y comprise la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent _____ feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:
- I ☒ Base du rapport
 - II ☐ Priorité
 - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☒ Déclaration motivée quant à la nouveauté l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☐ Certains documents cités
 - VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 18/01/2001	Date d'achèvement du présent rapport 27.08.01
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office Européen des Brevets D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Fonctionnaire autorisé  P. Le Guay 

I. Base du rapport

1. Le présent rapport a été rédigé sur la base *(Les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans la présente opinion, comme "initialement déposées".)*

☒ la demande internationale telle qu'initialement déposée

☐ la description, pages , telles qu'initialement déposées
pages , déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale
pages , déposées sous couvert d'une lettre du

☐ les revendications n° , telles qu'initialement déposées
n° , telles que modifiées en vertu de l'article 19
n° , déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale
n° , déposées sous couvert d'une lettre du

☐ les dessins, feuilles / fig. , telles qu'initialement déposées
feuilles / fig. , déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale
feuilles / fig. , déposées sous couvert d'une lettre du

2. Les modifications ont entraîné l'annulation

- ☐ de la description, pages
- ☐ des revendications, n°
- ☐ des dessins, feuilles / fig.

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (Règle 70.2 c)).

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Revendications	1 - 13	OUI
	Revendications	aucune	NON
Activité inventive	Revendications	1 - 13	OUI
	Revendications	aucune	NON
Possibilité d'application industrielle	Revendications	1 - 13	OUI
	Revendications	aucune	NON

2. Citations et Explications

1) Concernant la revendication 1 :

- a) La revendication se rapporte à un procédé de charge de plusieurs cellules électrochimiques connectées en série ;
- b) l'état de la technique le plus proche est représenté par le document WO-A-9612333 qui décrit un tel procédé dans lequel une réduction de courant de charge est opérée lorsque la cellule correspondante atteint un voltage de seuil ;
- c) le but à atteindre est d'optimiser la charge tout en évitant un surcoût dû à l'utilisation de composants de puissance ;
- d) selon la revendication 1, lorsqu'une cellule atteint le seuil de tension, on dérive une partie du courant de charge de cette cellule et on applique un incrément de courant correspondant aux cellules restantes ;
- e) cette étape de procédé est nouvelle par rapport à l'état de la technique tel qu'il ressort du rapport de recherche, de plus, cette caractéristique ne peut pas se déduire de manière évidente de cet état de la technique ;
- g) l'objet de la revendication 1 satisfait par conséquent aux conditions des articles 33(2) et (3) PCT.

2) Concernant la revendication 11 :

La revendication concerne un dispositif de charge pour la mise en oeuvre du procédé selon la revendication 1. Cette revendication peut par conséquent être également considérée comme nouvelle et inventive selon les termes de l'article 33(2) et (3) PCT.

3) Concernant les revendications 2 à 10 et 12 à 13 :

Les revendications dépendantes décrivent des modes de réalisation particuliers de l'invention et satisfont par conséquent également aux exigences de l'article 33(2) et (3) PCT.

4) La possibilité d'application industrielle du procédé selon les revendications 1 à 10 et du dispositif selon les revendications 11 à 13 est évidente.

VII. Irrégularités dans la demand internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

- 1) La description ne cite pas de document reflétant l'état de la technique décrit à la page 2, lignes 7 à 11 (règle 5.1 a) ii) PCT).
- 2) Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document WO-A-9612333 et ne cite pas ce document.

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

- 1) La revendication 1 manque de clarté au sens de l'article 6 PCT.

En effet, ligne 10, il conviendrait de préciser : "on branche en parallèle à ladite première cellule" et ligne 13 : "parallèle à chacune desdites cellules suivantes".

- 2) La revendication 11 manque également de clarté dans le sens que l'on ne précise pas à quelle cellule on applique les moyens de dérivation mentionnés à l'avant-dernière ligne de la revendication.

Translation

101080541

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference BET 00/0576	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/01726	International filing date (day/month/year) 21 June 2000 (21.06.00)	Priority date (day/month/year) 12 July 1999 (12.07.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H02J 7/00		
Applicant ELECTRICITE DE FRANCE - SERVICE NATIONAL		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>

Date of submission of the demand 18 January 2001 (18.01.01)	Date of completion of this report 27 August 2001 (27.08.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No

PCT/FR00/01726

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
pages _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.1 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 00/01726

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

(1) Concerning Claim 1:

- (a) The claim relates to method for charging several electrochemical cells connected in series;
- (b) the closest prior art is document WO-A-9612333, which describes such a method, in which a reduction of the charging current is made when the corresponding cell reaches a threshold voltage;
- (c) the aim is to optimise charging while avoiding supplementary costs involved in using power components;
- (d) according to Claim 1, when a cell reaches the voltage threshold, part of the charging current by-passes this cell, and a corresponding additional current is applied to the remaining cells;
- (e) this method step is novel over the prior art as per the Search Report, and furthermore this feature cannot be obviously deduced from this prior art;
- (f) the subject matter of Claim 1 therefore satisfies

the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

(2) Concerning Claim 11:

The claim concerns a charging device for implementing the method as per Claim 1. This claim can therefore also be considered novel and inventive in accordance with PCT Article 33(2) and (3).

(3) Concerning Claims 2-10 and 12-13:

The dependent claims describe specific embodiments of the invention and therefore also comply with the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

(4) Industrial applicability of the method as per Claims 1-10 and of the device as per Claims 11-13 is obvious.

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

- (1) The description does not cite any document reflecting the prior art described on page 2, lines 7-11 (PCT Rule 5.1(a)(ii)).
- (2) Contrary to PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not indicate the relevant prior art set out in document WO-A-9612333 and does not cite that document.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

- (1) Claim 1 lacks clarity within the meaning of PCT Article 6.

Thus, line 10 should specify: "parallel to said first cell", and line 13: "parallel to each of said following cells".

- (2) Claim 11 also lacks clarity in that it does not specify to which cell the shunting means mentioned on the penultimate line of the claim are applied.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 20 mars 2001 (20.03.01)	
Demande internationale no PCT/FR00/01726	Référence du dossier du déposant ou du mandataire BET 00/0576
Date du dépôt international (jour/mois/année) 21 juin 2000 (21.06.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 12 juillet 1999 (12.07.99)
Déposant LASCAUD, Stéphane etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

18 janvier 2001 (18.01.01)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé Kiwa Mpay no de téléphone: (41-22) 338.83.38
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT
D'UN CHANGEMENT(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

JACOBSON, Claude
Cabinet Lavoix
2, place d'Estienne d'Orves
F-75441 Paris Cedex 09
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 06 août 2001 (06.08.01)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire BET 00/0576	
Demande internationale no PCT/FR00/01726	Date du dépôt international (jour/mois/année) 21 juin 2000 (21.06.00)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:		
<input checked="" type="checkbox"/> le déposant	<input type="checkbox"/> l'inventeur	<input type="checkbox"/> le mandataire <input type="checkbox"/> le représentant commun
Nom et adresse ELECTRICITE DE FRANCE - SERVICE NATIONAL 2, rue Louis Murat F-75008 Paris FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat) FR	Domicile (nom de l'Etat) FR
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de télécopieur	
2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:		
<input type="checkbox"/> la personne	<input type="checkbox"/> le nom	<input checked="" type="checkbox"/> l'adresse <input type="checkbox"/> la nationalité <input type="checkbox"/> le domicile
Nom et adresse ELECTRICITE DE FRANCE - SERVICE NATIONAL 22-30, avenue de Wagram F-75008 Paris FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat) FR	Domicile (nom de l'Etat) FR
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de télécopieur	
3. Observations complémentaires, le cas échéant:		
4. Une copie de cette notification a été envoyée:		
<input checked="" type="checkbox"/> à l'office récepteur	<input type="checkbox"/> aux offices désignés concernés	
<input type="checkbox"/> à l'administration chargée de la recherche internationale	<input checked="" type="checkbox"/> aux offices élus concernés	
<input checked="" type="checkbox"/> à l'administration chargée de l'examen préliminaire international	<input type="checkbox"/> autre destinataire:	

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé: Cécile Chatel (Fax 338.87.40)
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38